

# Metodoloxía de avaliación preliminar de resultados de I+D nos axentes do Sistema Galego de Innovación

ANEXO II  
Formulario de avaliación

## Anexo II Formulario de avaliación

Para cumprimentar este formulario é recomendable ter instalado no seu equipo Acrobat Reader®  
Pode descargalo gratis desde esta ligazón > [descargar Acrobat Reader®](#)

### 1. Título

### 2. Avaliación

#### Criterio 1 Relevancia científica

##### Criterio 1.1 Calidade científica

##### Escenas de valoración do criterio 1.1: Calidade científica

Desfavorable	Neutro	Favorable
Sen publicacións. Non se identifican publicacións en revistas indexadas. Non hai información que permita determinar a calidade científica ligada á tecnoloxía nin a contorna na que foi desenvolvida.	Publicacións sobre a tecnoloxía en revistas Q3 ou Q4. Equipo con publicacións na área pero de baixo impacto. Grupo con proxectos activos no plan nacional, na tecnoloxía ou en áreas de coñecemento relevantes. Participación en proxectos europeos pero de socio.	Publicacións sobre a tecnoloxía en revistas Q1 ou Q2. Equipo con publicacións na área de alto nivel de impacto. Grupo con axudas vivas en programas de ciencia excelente (ERC, Retos...) ou con acreditacións que leven implícita unha avaliación da calidade da actividade científica desenvolvida (Grupos de Referencia Competitiva, Grupos de Potencial Crecemento).

Desfavorable

Neutro

Favorable

Observacións:

### Criterio 1.2 Grao de novidade

#### Escenas de valoración do criterio 1.2: Grao de novidade

Desfavorable	Neutro	Favorable
Baixo. Prestacións semellantes ás actuais. A innovación proposta ten carácter rexional. A tecnoloxía non destaca no concerninte ao estado da arte.	Medio. Mellora substancial na liña do existente. Mellora perceptible pero de alcance puntual. A innovación ten carácter estatal. A tecnoloxía está en liña co estado da arte.	Alto. Solución cualitativamente distinta. A innovación ten carácter global. A tecnoloxía está na vangarda do estado da arte.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 2 Equipo

#### Criterio 2.1 Capacidade científica en relación coa tecnoloxía

#### Escenas de valoración do criterio 2.1: Capacidade científica en relación coa tecnoloxía

Desfavorable	Neutro	Favorable
Non hai liñas de investigación vivas relacionadas co proxecto de transferencia. Os investigadores/as que desenvolveron os proxectos que deron lugar aos resultados xa non están no grupo/centro.	Non hai liñas de investigación vivas na temática obxecto do proxecto pero os investigadores/as seguen no grupo/centro.	Liña de traballo consolidada. Investigadores/as en activo e proxectos e publicacións recentes ou actuais na temática obxecto do proxecto de transferencia.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 2.2 Experiencia en actividades de I+D coa industria

#### Escenas de valoración do criterio 2.2: Experiencia en actividades de I+D coa industria

Desfavorable	Neutro	Favorable
Equipo investigador sen experiencia en I+D traballando coa industria.	Equipo investigador con experiencia en I+D traballando coa industria pero non nos sectores relevantes para o resultado.	Equipo investigador con experiencia en I+D traballando coa industria, sendo esta relevante para o proxecto.
<input type="checkbox"/> <b>Desfavorable</b>	<input type="checkbox"/> <b>Neutro</b>	<input type="checkbox"/> <b>Favorable</b>

Observacións:

### Criterio 2.3 Capacidade e compromiso coa comercialización

#### Escenas de valoración do criterio 2.3: Capacidade e compromiso coa comercialización

Desfavorable	Neutro	Favorable
Recursos non asignados, é un proxecto máis do grupo/centro, non unha liña clave para eles.	Persoas asignadas ao proxecto pero sen funcións definidas. O proceso de transferencia non é unha prioridade.	Proxecto clave dentro da estratexia de transferencia do grupo/centro. Hai persoas asignadas para participar no proceso con roles establecidos.
<input type="checkbox"/> <b>Desfavorable</b>	<input type="checkbox"/> <b>Neutro</b>	<input type="checkbox"/> <b>Favorable</b>

Observacións:

### Criterio 2.4 Definición do liderado para a comercialización

#### Escenas de valoración do criterio 2.4: Definición do liderado para a comercialización

Desfavorable	Neutro	Favorable
Non hai unha persoa que vai liderar o proceso de comercialización, nin se conta con persoal técnico para actividades de xestión de transferencia.	O grupo/centro conta con persoas que poderían liderar o proceso porque teñen experiencia previa en actividades de transferencia ou se conta cun xestor de transferencia.	Cóntase cunha persoa que asumirá o liderado do proceso de comercialización. Cóntase internamente, ademais, con persoal técnico que realiza funcións de xestión de transferencia.
<input type="checkbox"/> <b>Desfavorable</b>	<input type="checkbox"/> <b>Neutro</b>	<input type="checkbox"/> <b>Favorable</b>

Observacións:

### Criterio 3 Aplicacións da tecnoloxía

#### Criterio 3.1 Necesidades atendidas pola tecnoloxía

Escenas de valoración do criterio 3.1: Necesidades atendidas pola tecnoloxía

Desfavorable	Neutro	Favorable
Non está xustificada a existencia dunha demanda, non está clara a necesidade non satisfeita. Non se mantiveron contactos coa industria.	Necesidade xustificada, pero non está claro que a innovación a satisfaga. Indirectamente, coñécese que existe esa necesidade (informes de vixilancia competitiva, axendas tecnolóxicas de programas de I+D...).	Necesidade claramente xustificada e a innovación conta con elementos para satisfacela. Mantivéronse contactos coa industria que confirman o seu interese.
<input type="checkbox"/> Desfavorable	<input type="checkbox"/> Neutro	<input type="checkbox"/> Favorable

Observacións:

#### Criterio 3.2 Sectores de aplicación

Escenas de valoración do criterio 3.2: Sectores de aplicación

Desfavorable	Neutro	Favorable
Non está confirmado o sector de aplicación.	Aplicación limitada a un sector.	Numerosos sectores de aplicación. Mercado e canles de distribución claramente identificadas.
<input type="checkbox"/> Desfavorable	<input type="checkbox"/> Neutro	<input type="checkbox"/> Favorable

Observacións:

## Criterio 4 Madureza da tecnoloxía

### Criterio 4.1 Dispoñibilidade dos resultados

Escenas de valoración do criterio 4.1: Dispoñibilidade dos resultados

Desfavorable	Neutro	Favorable
Definición básica en documentos internos ou publicacións. Prototipo en desenvolvemento ou en esquema de proceso. En fase de desenvolvemento, obteranse resultados a medio prazo (dun a tres anos).	Prototipo inicial sen realizarse probas de concepto (aínda non se demostrou que funcione para a aplicación prevista). Estanse completando os ensaios e espérase obter resultados a curto prazo (menos dun ano).	Fase de desenvolvemento completa a escala de laboratorio. Tecnoloxía de aplicación inmediata. Prototipo final probado en laboratorio. Resultados positivos dos ensaios realizados.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 4.2 Riscos científico-técnicos

Escenas de valoración do criterio 4.2: Riscos científico-técnicos

Desfavorable	Neutro	Favorable
Alto risco non asumible no proxecto. Resultados e indicadores de viabilidade vagamente descritos.	Proxecto fiable cos riscos descritos. Resultados e indicadores de viabilidade descritos de acordo cos obxectivos propostos.	Proxecto fiable, riscos identificados e descrición de plans de continxencia. Resultados e indicadores de viabilidade ben descritos, cuantificados e acordos cos obxectivos propostos.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 4.3 Prazo de chegada ao mercado

Escenas de valoración do criterio 4.3: Prazo de chegada ao mercado

Desfavorable	Neutro	Favorable
Superior a tres anos.	Entre dous e tres anos.	Inferior a dous anos.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

## Criterio 5 Mercado

### Criterio 5.1 Dimensión do mercado

Escenas de valoración do criterio 5.1: Dimensión do mercado

Desfavorable	Neutro	Favorable
O mercado global das aplicacións é inferior a un billón de dólares ou non se pode cuantificar.	O mercado global sitúase entre un e dez billóns de dólares.	O mercado global é superior a dez billóns de dólares.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 5.2 Evolución esperada do mercado

Escenas de valoración do criterio 5.2: Evolución esperada do mercado

Desfavorable	Neutro	Favorable
Decrecente ou descoñecida.	Estable (taxa de crecemento con incrementos anuais inferiores ao 10 %).	En crecemento (taxa de crecemento por riba do 10 %).

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

## Criterio 6 Competencia

### Criterio 6.1 Solucións no mercado ou en desenvolvemento dirixidas ao mesmo problema

Escenas de valoración do criterio 6.1: Solucións no mercado ou en desenvolvemento dirixidas ao mesmo problema

Desfavorable	Neutro	Favorable
Non se identificaron os competidores.	Identificáronse os competidores pero non está clara a vantaxe competitiva que achega á tecnoloxía, é dicir, os elementos diferenciais de innovación non se consideran dabondo para establecer unha vantaxe competitiva.	Identificados os competidores e os elementos diferenciais de base para unha vantaxe competitiva.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 6.2 Desenvolvementos tecnolóxicos afíns

Escenas de valoración do criterio 6.2: Desenvolvementos tecnolóxicos afíns

Desfavorable	Neutro	Favorable
Patentes en vigor (valorar número de patentes e perfil do titular).	Identificáronse algunhas patentes pero non parece unha área moi cuberta ( <i>crowded</i> ).	Poucas patentes na área (valorar número de patentes e perfil do titular).

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 6.3 Necesidade de acceso ao IP de terceiros para explotar comercialmente a tecnoloxía

Escenas de valoración do criterio 6.3: Necesidade de acceso ao IP de terceiros para explotar comercialmente a tecnoloxía

Desfavorable	Neutro	Favorable
A necesidade de contar co IP de terceiros é un aspecto que aínda non foi tido en conta. Necesítase o IP pero non se identificou.	Necesítase o IP de terceiros pero está identificado e é accesible. Están identificados os provedores, pendente de negociación.	Non se necesita o IP de terceiros.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:



### Criterio 6.4 Características da escena de competencia

Escenas de valoración do criterio 6.4: Características da escena de competencia

Desfavorable	Neutro	Favorable
Monopolio mundial nos campos de aplicación da tecnoloxía ou nalgunhas das aplicacións posibles.	Situación dominante dun grupo restrinxido de empresas ou limitado a un número escaso de empresas.	Mercado accesible e aberto.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 7 Protección

#### Criterio 7.1 Estratexia de protección

Escenas de valoración do criterio 7.1: Estratexia de protección

Desfavorable	Neutro	Favorable
Tecnoloxía non protexida e non protexible.	A tecnoloxía non está protexida pero é protexible.	Tecnoloxía protexida.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

#### Criterio 7.2 Forza da protección

Escenas de valoración do criterio 7.2: Forza da protección

Desfavorable	Neutro	Favorable
España.	Internacional pero limitada a áreas concretas (non cubrindo a totalidade dos principais mercados de aplicación, nalgúns mercados de aplicación).	Internacional nos principais mercados de aplicación.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

### Criterio 7.3 Grao de difusión dos resultados

Escenas de valoración do criterio 7.3: Grao de difusión dos resultados

Desfavorable	Neutro	Favorable
Os principais resultados e os elementos diferenciais foron difundidos amplamente ou a especialistas.	Persoas informadas pero nunha contorna restrinxida (sen contrato de confidencialidade).	Acceso á información clave só para o grupo de investigación/persoal do centro. Persoas informadas con contratos de confidencialidade.

**Desfavorable**

**Neutro**

**Favorable**

Observacións:

---

### 3. Conclusións e recomendacións

---

### 4. Datos da avaliación

Autor e data de realización

PROGRAMA  
**ignicia**   
TRANSFERENCIA DE COÑECEMENTO